

УМОВИ

проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проєктів з виконання прикладних наукових досліджень і розробок, спрямованих на зміцнення обороноздатності та національної безпеки України (далі – Умови)

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО КОНКУРС

1.1. Назва конкурсу. Наука для зміцнення обороноздатності і національної безпеки України (далі - Конкурс).

1.2. Мета Конкурсу - відбір проєктів для надання колективних грантів на виконання прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, спрямованих на створення нових або вдосконалення існуючих матеріалів, IT-продуктів, пристроїв, систем, технологій у сфері обороноздатності і національної безпеки України у вигляді ескізного проєкту, експериментального (дослідного) зразка або його діючої моделі, конструкторської або технологічної документації на науково-технічну продукцію, готових для впровадження на підприємствах ВПК України.

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України (далі – Фонд, НФДУ), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 4 липня 2023 р. № 742).

1.3. Тематичні напрями Конкурсу. Заявка на одержання грантової підтримки (далі - Заявка), що подається на Конкурс, має відповідати всім нижчепереліченим вимогам:

1) представляти проєкт з виконання прикладних наукових досліджень або розробок, спрямованих на створення нового науково-технічного продукту (нових матеріалів, пристроїв, технологій, програмних продуктів тощо), підготовленого до впровадження на підприємствах України;

2) відповідати щонайменше одному з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, визначених Законом пріоритетними на момент проведення конкурсного відбору (у відповідності до пунктів 1, 3-7 статті 3 Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки”);

3) відповідати одному з перелічених нижче тематичних напрямів:

- нові матеріали та технології їх виробництва, компоненти та прилади на їх основі для високочутливих компактних електромагнітних (в діапазонах прозорості повітря) детекторів, звукових детекторів, високошвидкісних детекторів висоти, датчиків наближення до об’єктів, включаючи системи забезпечення роботи таких детекторів (наприклад, оптичні елементи, схеми зчитування, мікрокріогенні системи);

- механічні, лазерні, електромагнітні та інші енергетичні засоби та технології дистанційного впливу на рухомі об’єкти, що призводять до примусової зміни траєкторії руху або до втрати керованості таких об’єктів, які побудовані на інноваційних технічних рішеннях;

- прилади дистанційного прийому/передачі сигналів управління або передачі інформації, що працюють в умовах сильних електромагнітних та/або оптичних перешкод, технології захисту інформації, які побудовані на інноваційних технічних рішеннях;

- технології та прилади автоматичного дистанційного розпізнавання та супроводження об'єктів, що рухаються та періодично частково перекриваються від спостереження, з видачею сигналів управління на виконавчі прилади наведення на об'єкт;
- алгоритми, технології та прилади координованої автономної навігації розподілених систем, що складаються з великої кількості об'єктів;
- паливні речовини до металевих, імпульсно-ударних та високоенергетичних установок на основі сировини, яка виробляється в Україні;
- технології, прилади та компактні енергоустановки до них для створення широкополосних електромагнітних перешкод, побудовані на інноваційних технічних рішеннях;
- матеріали, аерозолі, технології та засоби для поглинання і розсіювання електромагнітного випромінювання (в діапазонах прозорості повітря), побудовані на інноваційних технічних рішеннях;
- двигуни до літальних апаратів, системи їх забезпечення, побудовані на інноваційних технічних рішеннях, технології створення матеріалів з екстремальними характеристиками температурної та механічної стійкості для застосування в таких силових установках;
- технології створення низькоорбітальних супутників і відповідних систем збору даних;

4) планованим результатом виконання проєкту повинен бути, щонайменше, новий або істотно вдосконалений матеріал, пристрій, технологія, програмний продукт тощо. Результатом виконання проєкту повинен бути зразок матеріалу з описом обладнання та технології його виготовлення, прототип приладу/пристрою з ескізною або конструкторською документацією, патент на винахід України та/або розвинених країн світу, опис технологічного процесу та/або технологічна карта, бета-версія програмного продукту, що підтверджують працездатність ідеї. Результат має бути доповнений порівняльним аналізом створеного науково-технічного продукту з аналогами та проєктом комерційної пропозиції щодо створеного продукту. Серед результатів проєкту має бути не менше 1 наукової публікації у виданнях, що індексуються у базах Scopus / Web of Science (Q1-Q4) та 1-5 публікацій у наукових фахових виданнях України.

Крім того, результати повинні містити первинну оцінку ефективності, яка підтверджує переваги запропонованого рішення. У випадку наявності аналогічних продуктів, технологій чи методів, Заявка повинна обґрунтовувати конкретні переваги запропонованого рішення та включати критерії, за якими ці переваги будуть вимірюватися.

5) новий продукт, що розроблений грантоотримувачем, може бути впроваджено на підприємствах України з передачею прав на виготовлення продукту згідно чинного законодавства України.

Майнові права інтелектуальної власності, створеної під час виконання проєкту за рахунок грантової підтримки Фонду, належать грантоотримувачу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 11 Закону України "Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій".

До розгляду для участі у Конкурсі не приймається Заявка, якщо подана разом з нею згода на реалізацію проєкту не містить інформації про те, що зміст виконуваних за Заявкою прикладних наукових досліджень або розробок не містить відомостей, що становлять державну таємницю в розумінні Закону України «Про державну таємницю», а також зобов'язання керівника установи про дотримання під час виконання проєкту законодавчих вимог щодо захисту інформації з обмеженим доступом.

Про відсутність у матеріалах Заявки інформації, що становить державну таємницю,

обов'язково зазначається у згоді установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка на реалізацію проєкту за підписом її керівника ([посилання](#)). Відповідальність за наявність у матеріалах Заявки відомостей, які становлять державну таємницю, несе керівник установи (організації, підприємства), яка бере участь у Конкурсі.

1.4. Тривалість виконання проєктів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу:

Виконання проєктів передбачається у 2025-2026 рр. (за наявності відповідних бюджетних призначень (асигнувань)). Реалізація проєкту передбачає два етапи:

- перший, проміжний, етап реалізації проєкту;
- другий, заключний, етап реалізації проєкту.

Закінчення кожного етапу корелює із закінченням відповідного бюджетного року*.

Початок виконання проєктів планується орієнтовно з серпня 2025 року (термін виконання проєктів у 2025 році – здійснюватиметься з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень у відповідному році впродовж орієнтовно 4,5 місяців - з 1 серпня по 15 грудня 2025 року); виконання проєктів у 2026 році здійснюватиметься з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень у відповідному році впродовж орієнтовно 9 місяців (з 1 березня по 30 листопада 2026 року).

**Планування тривалості етапів реалізації проєкту на 2025-2026 рр. має здійснюватись з урахуванням визначених строків опрацювання звітної документації, яка надається грантоотримувачем для підтвердження виконання кожного етапу реалізації проєкту (14 календарних днів з дати його завершення). Запланована у заявці тривалість етапів реалізації проєкту на 2025-2026 рр. може бути скоригована на момент укладання договору про надання грантової підтримки з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень у відповідному році).*

1.5. Загальний обсяг фінансування проєктів прикладних наукових досліджень і розробок, що будуть відібрані за результатами Конкурсу

Загальний обсяг фінансування Конкурсу в 2025 р. становить до 60 млн грн, у 2026 році – до 120 млн грн (за умови наявності відповідних бюджетних призначень (асигнувань)).

Загальний обсяг фінансування Конкурсу – до 180 млн грн (за умови наявності відповідних бюджетних призначень).

Максимальна загальна сума фінансування одного проєкту – 6 млн грн (2 млн грн у 2025 році, 4 млн грн у 2026 році).

Подаючи Заявку на Конкурс, учасники Конкурсу тим самим підтверджують, що ними виконана умова, що представлений проєкт не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування за рахунок бюджетних та інших коштів, а також у разі, коли такий проєкт фінансується чи фінансувався за рахунок бюджетних та інших коштів за результатами іншого конкурсу, в тому числі, які проводилися Міністерством освіти і науки України чи іншими суб'єктами.

Умови і порядок фінансування проєктів залежать від розміру бюджетних призначень, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік для фінансування діяльності Фонду. Грант надається грантоотримувачу у розмірі повної вартості робіт, необхідних для реалізації проєкту.

Фінансування проєктів здійснюється шляхом поетапного перерахування грантонадавачем коштів зі свого реєстраційного рахунка на рахунки грантоотримувачів відповідно до

Договору, що укладається між Фондом та організацією-переможцем Конкурсу (грантоотримувачем), відповідно до Календарного плану та Графіку фінансування проекту з виконання наукового дослідження і розробки, в межах фактично отриманого грантонадавачем фінансування.

Невикористані та/або зекономлені суми коштів протягом кожного етапу реалізації проекту підлягають поверненню на реєстраційний рахунок Фонду протягом семи робочих днів після завершення реалізації відповідного етапу проекту.

Усі фактичні витрати за кожним етапом реалізації проекту мають бути здійснені до завершення відповідного етапу реалізації проекту.

За даним Конкурсом кошторис проекту передбачає такі статті витрат:

1) Прямі витрати:

- оплата праці;
- нарахування на оплату праці;
- матеріали, необхідні для виконання робіт, крім обладнання та устаткування;
- обладнання та устаткування;
- витрати на відрядження.

Сукупний обсяг витрат за статтями “Оплата праці” та “Нарахування на оплату праці” не може перевищувати 40% від загального обсягу кошторисної вартості проекту в межах кожного етапу реалізації проекту.

2) Непрямі витрати

Загальний обсяг **непрямих витрат** (витрат, які прямо не пов’язані з проведенням дослідження, але є необхідними для забезпечення повноцінного їх виконання) не може перевищувати 15% від статті витрат «Прямі витрати» в межах кожного етапу реалізації проекту. До таких витрат можуть включатись:

- оплата комунальних послуг, пов’язаних з виконанням проекту;
- оплата праці та нарахування на оплату праці персоналу, зокрема, працівників науково-організаційних, фінансових, юридичних, кадрових служб, відділів закупівель тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні Договору. Такі витрати можуть становити не більше 5% від загального обсягу статті витрат «Прямі витрати».

3) Інші витрати (за необхідності) – витрати, які не знайшли відображення у вищезазначених статтях витрат, але є необхідними для реалізації проекту, зокрема витрати на оплату послуг. До даної статті витрат можуть входити витрати на: наукові публікації, отримання патентів, оренду обладнання для технологічного процесу виготовлення нового матеріалу, оплату послуг з виготовлення прототипу пристрою за конструкторською документацією грантоотримувача, оренду наукового обладнання, переклад, доступ до баз даних, бібліотек тощо.

Примітка 1: див. “Методичні рекомендації з планування кошторисної вартості проекту з виконання наукового дослідження (розробки) за рахунок грантової підтримки Національного фонду досліджень України до Умов Конкурсу” ([посилання](#)).

Витрати за всіма статтями мають бути обґрунтованими.

Грант не може бути використано для придбання: канцелярських товарів, офісного устаткування та приладдя, офісної комп’ютерної, мультимедійної та копіювальної техніки, картриджів, накопичувачів тощо.

Якщо проектом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю понад 200 тис. грн за одиницю за рахунок грантової підтримки Фонду, до Заявки додається документ, який містить [детальне техніко-економічне обґрунтування](#) необхідності такого придбання для виконання проєкту, а саме:

- 1) підтвердження, що плановане до закупівлі обладнання та устаткування відсутнє в учасника Конкурсу;
- 2) детальне обґрунтування необхідності, придатності та ефективності використання такого обладнання та устаткування для проведення запланованого дослідження (розробки) з урахуванням його впливу на дослідницьку спроможність учасника Конкурсу;
- 3) опис основних характеристик обладнання та устаткування, необхідного для проведення дослідження (розробки);
- 4) деталізоване підтвердження наявності в учасника необхідних умов для установки, експлуатації та обслуговування такого обладнання та устаткування (приміщення, підтримання необхідного температурного режиму/освітлення/вологості/інших умов в ньому, відповідний кваліфікований технічний персонал тощо). У випадку, якщо обладнання та устаткування вимагає спеціально підготовлених приміщень/умов - опис того, за які кошти будуть виконуватись ці роботи);
- 5) якщо у заявці передбачається придбання обладнання та устаткування поза межами України, необхідно надати обґрунтування неможливості закупівлі такого обладнання на території України та можливості його поставки з-за кордону у відповідний строк;
- 6) опис перспектив використання обладнання та устаткування, яке планується до придбання, після завершення проєкту;
- 7) до техніко-економічного обґрунтування додаються комерційні пропозиції (не менше ніж від 2-х різних постачальників)* із деталізацією вартості, строків та умов поставки обладнання із посиланням на веб-сайти постачальників. У разі, якщо обладнання є унікальним (не має аналогів на ринку), та за відсутності можливості надати дві комерційні пропозиції обов'язково надається відповідне обґрунтування (документальне підтвердження відсутності конкуренції на ринку щодо такого обладнання).

Якщо проектом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю понад 200 тис. грн за одиницю за рахунок гранту Фонду, до складання техніко-економічного обґрунтування обов'язково залучаються працівники фінансових служб, структурних підрозділів, відповідальних за закупівлі (проведення тендерів) та інші заінтересовані підрозділи установи-учасника Конкурсу.

Примітка 2: техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання та устаткування для виконання проєкту підписує керівник установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, керівник фінансового підрозділу установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, та науковий керівник проєкту.

Після оголошення результатів Конкурсу установа-переможець подає [декларацію](#), в якій керівник установи-переможця Конкурсу та науковий керівник проєкту підтверджують, що проєкт буде виконано в установі-переможці у повному обсязі, відповідно до Заявки на одержання грантової підтримки; в установі наявна матеріально-технічна база, організаційні ресурси та колектив виконавців, що дозволяє забезпечити виконання проєкту в повному обсязі; обладнання, яке буде придбане за рахунок гранту, буде використовуватись за цільовим призначенням (з метою виконання завдань за проєктом та виконання проєкту в повному обсязі).

Примітка 3: Науковий керівник проєкту має повідомити постачальника про подачу комерційної пропозиції до Фонду як складової частини Заявки. Відмова постачальника підтвердити пропозицію є підставою для відхилення Заявки за формальними ознаками (через невідповідність Умовам Конкурсу).

У кошторисі проєкту має бути зазначено зайнятість (за місяцями) наукового керівника та кожного виконавця проєкту.

За рахунок грантових коштів не можуть фінансуватися: витрати, не пов'язані безпосередньо з виконанням проєкту (зокрема, оплата посередницьких послуг, придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, які не мають відношення до виконання проєкту); оплата товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел до або після підписання Договору.

За рахунок коштів гранту не можуть фінансуватися витрати на утримання установ (організацій, підприємств), у тому числі тих, що є учасниками Конкурсу.

II. ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ, НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА ВИКОНАВЦІВ ПРОЄКТУ*

***Вимоги сформульовано відповідно до Угоди про реформування оцінювання в галузі науки**

2.1. Загальні вимоги. Учасники Конкурсу – заклади вищої освіти або наукові (науково-дослідні, науково-технологічні, науково-технічні, науково-практичні) установи/ підприємства/ організації з місцезнаходженням в Україні будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, які виявили бажання взяти участь у Конкурсі та якими подано Заявку та документи, необхідні для участі в Конкурсі, які надають згоду на проведення дослідження/розробки на своїй базі, а також схвалення/затвердження відповідних наукових результатів.

Учасниками Конкурсу НЕ МОЖУТЬ БУТИ юридичні особи будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, засновниками, бенефіціарними власниками та учасниками яких є громадяни РФ та республіки Білорусь, а також юридичні особи, які функціонують на тимчасово окупованих територіях України. Обмеження щодо участі у цьому Конкурсі також розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України.

Подавати Заявки мають право колективи авторів проєкту (науковий керівник та інші автори проєкту) у складі **не менше 3 вчених** (науковий керівник та два інші автори проєкту).

У заявці може бути передбачено залучення до виконання проєкту **до 5 осіб допоміжного персоналу**, в тому числі – молодих вчених та студентів, без зазначення їхніх прізвищ; такі особи не враховуються як члени колективу авторів проєкту, але необхідність їх залучення (із зазначенням кількості осіб) має бути обов'язково обґрунтована у заявці. Загальна кількість осіб, залучення яких до виконання проєкту передбачається Заявкою (автори проєкту разом з допоміжним персоналом), не може перевищувати **10 осіб**.

Примітка 4: молодий вчений – вчений віком до 35 років включно, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, або вчений віком до 40 років включно, який має науковий ступінь доктора наук (враховується вік на момент подання Заявки через АС "Конкурс проєктів НФДУ).

Колектив (автори проєкту) може складатися із вчених, які представляють одну

установу (організацію, підприємство), а також із вчених, які працюють у різних установах (організаціях, підприємствах). Одна фізична особа не може бути представленою більше ніж в одній заявці, поданій на цей Конкурс. Науковий керівник та автори проекту можуть бути виконавцями ще одного проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем. При цьому науковий керівник проекту не може бути представленим у заявці на цей Конкурс, якщо він вже є науковим керівником проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем.

Конкурс проводиться із забезпеченням дотримання принципу гендерної рівності.

При формуванні складу авторів проекту варто дотримуватися гендерного паритету та надавати рівні можливості для участі вченим незалежно від їхньої гендерної приналежності.

Залучення партнера/партнерів до формування Заявки (виконання проекту) Умовами цього Конкурсу не передбачається.

Науковим керівником проекту має бути вчений, який працює **за основним місцем роботи** в установі (організації, підприємстві), що подає Заявку на участь у Конкурсі.

Науковий керівник та автори проекту повинні мати науковий ступінь (крім аспірантів), отриманий або визнаний в Україні, наукові публікації у періодичних виданнях, зокрема, тих, що індексуються Scopus чи WoS (крім аспірантів), та/або наукові монографії/розділи монографій у відповідній галузі знань (крім аспірантів). Науковий керівник має відповідати чотирьом і більше критеріям в анкеті наукового керівника проекту.

Виконавці проекту не можуть працювати в закордонній установі за основним місцем роботи.

Науковим керівником та виконавцем проекту не можуть бути працівники дирекції Фонду, члени наукової ради Фонду, наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій, члени комісії Конкурсу та експерти, залучені до проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів за цим Конкурсом.

Особи, які були авторами та підписали заключний звіт про реалізацію проектів, до яких були застосовані пп. 1-2 Обмежувальних заходів, що застосовуються до авторів проектів, грантова підтримка яких була припинена рішенням наукової ради НФДУ через неналежне виконання наукових досліджень і розробок, та за результатами оцінки якості виконання проектів та опублікування/оприлюднення результатів, не мають права брати участь у Конкурсі до моменту ухвалення науковою радою НФДУ відповідного рішення щодо наданої інформації та відповідних документів.

Науковий керівник проекту несе відповідальність за достовірність інформації, що міститься в заявці та доданих до неї документах. Наслідком надання недостовірної інформації є зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

Під час подання Заявки на Конкурс та реалізації проекту автори (виконавці) проекту повинні слідувати нормам [Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проектів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного](#)

[фонду досліджень України](#), яке включає в тому числі розділ щодо недопущення співпраці з представниками країни-агресора та тимчасово окупованих територій.

Порушення цих вимог є підставою для відхилення Заявки.

2.2. Науковим керівником проєкту може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні, працює за основним місцем роботи в установі (організації), що подає Заявку на участь у Конкурсі, має наукові публікації у періодичних виданнях, що індексуються Scopus чи WoS, та відповідає чотирьом і більше критеріям в анкеті наукового керівника проєкту.

Примітка 5: ця інформація має бути чітко зазначена у заявці та в таких документах, що додаються до неї:

- CV за формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- довідці з місця роботи наукового керівника проєкту, яка підтверджує, що він/вона працює за основним місцем роботи в установі (організації, підприємстві), що подає Заявку на участь у Конкурсі;
- анкеті наукового керівника проєкту ([українською](#) та [англійською](#) мовами).

2.3. Особливості виконання проєкту.

Під час виконання проєкту науковий керівник або виконавці проєкту можуть працювати в закордонних установах з отриманням грошової винагороди (компенсації) не більше трьох місяців сумарно на рік і в цей час не можуть отримувати оплату праці або інші виплати з грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин науковий керівник проєкту обов'язково інформує Фонд про терміни та умови такої роботи.

Проєкт, поданий для участі у цьому Конкурсі, не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування. А також для участі у цьому Конкурсі не може бути поданий проєкт, який фінансується чи фінансувався з будь-яких інших джерел.

Факт фінансування проєкту Фондом за кошти державного бюджету, номер та назва проєкту мають обов'язково зазначатися в усіх публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соцмережах, в інших відкритих джерелах та під час виступів на наукових заходах з метою презентації результатів дослідження.

Наукова рада Фонду вважає неприйнятними формами апробації результатів наукової роботи виконавців проєкту наукові псевдо-конференції (в т.ч. конгреси, симпозиуми, семінари тощо) та відповідні публікації (матеріали конференцій, тези тощо), якщо їхніми організаторами/видавцями є комерційні неакадемічні структури, основна діяльність яких полягає саме в реалізації таких заходів та публікацій на платній основі і заочно. Такі заходи та публікації лише імітують наукові події та видання і є профанацією наукових майданчиків для предметної фахової наукової дискусії, вони дискредитують учених та підтримані Фондом проєкти. Тому наукова рада Фонду не допускає їх включення у наукові звіти про виконання проєктів та не буде враховувати такі конференції/публікації у якості індикаторів виконання технічного завдання та календарного плану проєктів. Наукова рада Фонду пропонує виконавцям проєктів представляти результати наукової роботи за проєком на заходах та у

виданнях під орудою закладів вищої освіти, наукових установ та спеціалізованих професійних асоціацій учених (у певній галузі науки).

2.4. Вимоги до результатів проміжних етапів виконання проєкту та до кінцевого результату за проєктом

Проміжний результат:

Виконавці проєкту на час подання звіту про проміжні результати реалізації проєкту за відповідним етапом повинні мати не менше 1 публікації у фахових виданнях України (категорія А, Б) та робочі матеріали, що підтверджують прикладні результати, представлені в анотованому звіті (креслення, результати випробувань, фото/відеоматеріали тощо).

Кінцевий результат:

Виконавці проєкту на час подання заключного звіту повинні представити прикладні результати з описом продукту, залежно від мети проєкту, а саме:

- нового матеріалу, обладнання та технології його виготовлення;
- прототипу приладу/пристрою з ескізною документацією, технічними характеристиками;
- технологічного процесу та/або технологічної карти;
- бета-версії програмного продукту тощо.

Серед результатів проєкту має бути також патент на винахід України та/або розвинених країн світу та не менше 1 опублікованої статті у виданнях, що індексуються у базах Scopus / Web of Science (Q1-Q4).

III. ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У КОНКУРСІ

Документи для участі у Конкурсі подаються українською та англійською мовами в електронній формі на сайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua>) (з використанням автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Заміна або внесення уточнень до поданих документів учасником Конкурсу після закінчення строку подання Заявки не допускаються.

Для участі у Конкурсі необхідно подати **Заявку на одержання грантової підтримки** (українською та англійською мовами), яка завіряється кваліфікованим електронним підписом наукового керівника проєкту, а також документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою. У заявці можуть бути надані посилання на фото/відео файли, що демонструють результати попередньої перевірки працездатності фізичного принципу, технології, тощо, реалізація якого / яких пропонується у заявці.

Документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою (в електронній системі Фонду):

1. Згода авторів проєкту на його реалізацію (відмітка в електронній системі Фонду з використанням кваліфікованого електронного підпису через особистий кабінет виконавця).
2. Згода установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, на реалізацію проєкту за підписом її керівника, в якій має бути письмове підтвердження, що Заявка та подані разом з нею матеріали не містять відомостей, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України «Про державну таємницю»), скан-копія українською мовою, [зразок](#).
3. Довідка (скан-копія українською мовою) з місця роботи наукового керівника проєкту із

обов'язковим зазначенням, що науковий керівник проекту працює **за основним місцем роботи** в установі (організації, підприємстві), від імені якої подається Заявка. **ПРИМІТКА:** у довідці має бути наявна фраза “**ЗА ОСНОВНИМ МІСЦЕМ РОБОТИ**”.

4. Заява за підписом керівника установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, щодо відповідності учасника Конкурсу пункту 5 критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 118 (скан-копія українською мовою, [зразок](#)).

5. CV наукового керівника та авторів проекту (електронна копія, [українською](#) та [англійською](#) мовами).

6. Анкета наукового керівника проекту (скан-копії, українською мовою ([зразок](#)) та англійською мовою ([зразок](#))).

7. Техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання та устаткування за підписом керівника установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, керівника фінансового підрозділу установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка та наукового керівника проекту (якщо проектом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю більше 200 тис грн за одиницю) (скан-копія, українською мовою, [зразок](#)).

8. Технічне завдання до виконання наукового дослідження (розробки) (скан-копії, українською мовою ([зразок](#)) та англійською мовою ([зразок](#))).

9. Календарний план виконання наукового дослідження і розробки (скан-копії, українською мовою ([зразок](#)) та англійською мовою ([зразок](#))).

10. Економічне обґрунтування кошторисної вартості проекту (скан-копія, українською ([зразок](#)) та англійською ([зразок](#)) мовою).

11. Обсяг фінансування за окремими статтями витрат (скан-копія, українською ([зразок](#)) та англійською ([зразок](#)) мовою).

Документи, які **установа-переможець Конкурсу** надає до Фонду у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками):

1. Договір про надання грантової підтримки з додатками (далі – Договір).

2. Згода установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, на реалізацію проекту за підписом її керівника, в якій підтверджується, що Заявка не містить відомостей, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України «Про державну таємницю»), [за формою](#).

3. Довідка з місця роботи наукового керівника проекту **із обов'язковим зазначенням**, що керівник проекту працює **за основним місцем роботи** в установі (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка. **ПРИМІТКА:** у довідці має бути зазначена фраза “**ПРАЦЮЄ ЗА ОСНОВНИМ МІСЦЕМ РОБОТИ**”.

4. Заява за підписом керівника установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, щодо відповідності учасника Конкурсу пункту 5 критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 118 ([за формою](#)).

5. CV наукового керівника та авторів проекту [українською](#) та [англійською](#) мовами).

6. Анкета наукового керівника проєкту (українською мовою ([зразок](#)) та англійською мовою ([зразок](#)).

7. Техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання та устаткування (українською мовою) за підписом керівника установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка, керівника фінансового підрозділу установи (організації, підприємства), від імені якої подається Заявка та наукового керівника проєкту (якщо проєктом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю більше 200 тис грн за одиницю) ([ВИМОГИ](#)).

8. Інформовані згоди наукового керівника та авторів проєкту (українською мовою).

9. Декларацію, в якій керівник установи-переможця Конкурсу та науковий керівник проєкту підтверджують, що проєкт буде виконано в установі-переможці у повному обсязі, відповідно до Заявки на одержання грантової підтримки; в установі наявна матеріально-технічна база, організаційні ресурси та колектив виконавців, що дозволяє забезпечити виконання проєкту в повному обсязі; обладнання, яке буде придбане за рахунок гранту, буде використовуватись за цільовим призначенням (з метою виконання завдань за проєктом та виконання проєкту в повному обсязі) українською мовою ([зразок](#)).

IV. УМОВИ, ЧАС ТА МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

Умови Конкурсу зазначаються в усіх пунктах цього документу, дотримання яких є обов'язковим.

Конкурс проводиться з **03.03.2025 до 01.07.2025 року** (орієнтовно).

Місце проведення Конкурсу: м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1

V. ПРОЦЕДУРА ПРИЙМАННЯ (ОДЕРЖАННЯ), РЕЄСТРАЦІЇ ТА ПОПЕРЕДНЬОГО РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК

Для подання Заявки науковий керівник та виконавці проєкту мають пройти процедуру попередньої реєстрації на офіційному веб-сайті Фонду. Ідентифікація особи, яка подає Заявку, здійснюється під час реєстрації шляхом використання кваліфікованого електронного підпису (КЕП).

Поданою вважається Заявка, яка надійшла через Автоматизовану систему “Конкурс проєктів НФДУ” та підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП).

Учасник Конкурсу має право відкликати Заявку до закінчення кінцевого терміну її подання, про що науковий керівник проєкту повідомляє Фонд електронною поштою за адресою support@nrfu.org.ua.

Рекомендується надіслати заповнену Заявку на одержання грантової підтримки не пізніше 48 годин до завершення терміну прийняття Заявки. Це убезпечить вас від технічних помилок при подачі Заявки на одержання грантової підтримки для участі в Конкурсі.

Дирекція Фонду в рамках забезпечення організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом протягом 10 робочих днів з дати закінчення строку подання заявок здійснює їх перевірку на відповідність формальним ознакам.

Підстави для відхилення Заявки за формальними ознаками:

- невідповідність поданої учасником Конкурсу Заявки формі, яка передбачена Умовами Конкурсу;
- відсутність документів, передбачених Умовами Конкурсу;
- відсутність або наведення не в повному обсязі у поданих учасником Конкурсу документах інформації, передбаченої Умовами Конкурсу;
- невідповідність поданої у Заявці інформації визначеним в Умовах Конкурсу вимогам, у тому числі щодо кількісного складу авторів та виконавців проекту;
- науковий керівник та/або виконавець проекту представлений більше ніж в одній заявці, поданій на Конкурс;
- науковий керівник проекту вже є науковим керівником проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем;
- науковий керівник та автори проекту є виконавцями більше ніж одного проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем;
- оформлення документів, що подаються для участі у Конкурсі, з недотриманням встановлених Умовами Конкурсу порядку чи форми або вимог до оформлення документів, встановлених законодавством;
- перевищення максимально допустимого Умовами Конкурсу планованого обсягу фінансування одного проекту в цілому та за кожним етапом окремо;
- планування робіт за проектом поза межами тривалості виконання проекту, передбаченої Умовами Конкурсу (п. 1.4 Умов);
- порушення вимог стосовно обмеження щодо участі у цьому Конкурсі фізичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України;
- наявність діючих обмежувальних заходів, застосованих до наукового керівника та/або авторів проекту, визначених положеннями Обмежувальних заходів, що можуть застосовуватися до авторів проектів та/або виконавців проектів, грантова підтримка яких була припинена рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України через неналежне виконання договору про виконання наукових досліджень і розробок, та/або за результатами оцінки якості виконання проектів та опублікування/оприлюднення результатів (рішення наукової ради Фонду від 11 січня 2022 року, протокол № 2 (зі змінами)).

Про відхилення заявки за формальними ознаками дирекція Фонду повідомляє в електронній формі відповідному учаснику Конкурсу протягом трьох робочих днів після закінчення строку перевірки заявок на відповідність формальним ознакам.

Комісія Конкурсу протягом 10 робочих днів з дати закінчення перевірки дирекцією Фонду заявок на відповідність формальним ознакам здійснює їх попередній розгляд щодо відповідності Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей.

Підстави для зняття з розгляду заявок при попередньому розгляді:

- невідповідність поданого проекту меті, тематиці чи Умовам Конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті Заявки);
- учасником Конкурсу подано недостовірну інформацію;
- невідповідність поданого проекту Положенню про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України;
- кваліфікаційний рівень наукового керівника й інших авторів проєкту не відповідає критеріям, визначеним Умовами цього Конкурсу (Розділ II).

Невідповідність поданих учасником Конкурсу документів Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду, а також протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду заявок на відповідність Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей комісія Конкурсу затверджує перелік заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії Конкурсу про зняття з розгляду Заявки на підставі невідповідності Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей, дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику Конкурсу в електронній формі не пізніше трьох робочих днів після ухвалення такого рішення.

У разі відповідності Заявки Умовам Конкурсу та зазначення у поданих учасниками Конкурсу документах достовірних відомостей, комісія Конкурсу не пізніше ніж протягом семи робочих днів надсилає експертам проєкт для проведення наукової і науково-технічної експертизи.

VI. ЗВІТНІСТЬ

Після завершення першого проміжного етапу реалізації проєкту, визначеного в Договорі, грантоотримувач подає Фонду звіт про проміжні результати реалізації проєкту та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів, які є передумовою для прийняття рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки проєкту.

Рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки приймає наукова рада Фонду за поданням відповідної наукової ради секції Фонду.

За результатами виконання робіт та у строки, визначені в Договорі, грантоотримувач надсилає до Фонду:

- звіт про проміжні результати реалізації проєкту (анотований звіт). Структура та форма звіту про проміжні результати реалізації проєкту визначено Наказом МОН України № 1495 від 08.12.2023);
- фінансовий звіт про використання бюджетних коштів – в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику;
- іншу документацію, передбачену у Договорі, укладеному між Фондом та Грантоотримувачем.

Фонд здійснює контроль за виконанням грантоотримувачем зобов'язань, визначених договором, аналізує звіти про результати реалізації проєктів та використання бюджетних коштів, спрямованих на їх реалізацію, та забезпечує оприлюднення результатів реалізації проєктів шляхом розміщення на офіційному вебсайті Фонду анотованого звіту (звіту про проміжні результати реалізації проєкту) про виконану роботу з посиланням на опубліковані наукові праці.

Рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки ухвалюється науковою радою Фонду за поданням відповідної наукової ради секції Фонду, на підставі результату розгляду звітів грантоотримувачів. Схвалення перерахованих вище документів є підставою для підписання Акту про виконання проміжного етапу реалізації проєкту.

У випадку припинення надання грантової підтримки за рішенням наукової ради Фонду, звіт про проміжні результати реалізації проєкту та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів в межах етапу розміщуються на офіційному веб-сайті Фонду протягом п'яти робочих днів після схвалення звітної документації.

Після завершення виконання проєкту грантоотримувач подає Фонду заключний звіт про його виконання з описом отриманого науково-прикладного результату, який детально описує продукт, залежно від мети проєкту, а саме:

новий матеріал, обладнання та технології його виготовлення;

прототип приладу/пристрою з ескізною документацією, технічними характеристиками;

технологічний процес та/або технологічну карту;

бета-версію програмного продукту тощо.

Серед результатів проєкту має бути також патент на винахід України та/або розвинених країн світу та не менше 1 опублікованої статті у виданнях, що індексуються у базах Scopus / Web of Science (Q1-Q4).

Звіт може містити посилання на фото/відео матеріали демонстрації проведеної перевірки

фізичного принципу або технології, покладених в основу роботи розроблених пристроїв.

Інформація про результати виконання проєкту разом із заключним звітом, звітом про використання бюджетних коштів у рамках виконання проєкту та анотованим звітом про виконану роботу в рамках реалізації проєкту ([посилання](#)) протягом п'яти робочих днів розміщується на офіційному веб-сайті Фонду для вільного доступу у формі відкритих даних відповідно до Закону України "Про доступ до публічної інформації".

У разі встановлення факту нецільового використання бюджетних коштів у рамках виконання проєкту сума коштів, які використані не за цільовим призначенням, повертається Фонду в установленому законодавством порядку.

Структура та правила оформлення заключного звіту про виконання проєкту визначаються ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання» або іншою формою, яка буде нормативно встановлена на момент укладання Договору.

У структурі заключного звіту реферат подається українською та англійською мовами.

Автори проєкту несуть особисту відповідальність за результати його виконання. У разі виявлення невідповідності заявленого науково-прикладного результату від отриманого, автори проєкту будуть позбавлені можливості участі у конкурсах Фонду впродовж наступних 2 років.

VII. СТРОКИ ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК, ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЄКТІВ І ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ КОНКУРСУ

Дата та час початку подання заявок: **03.03.2025, 0:01** за київським часом.

Дата та час завершення подання заявок: **01.04.2025, 23:59** за київським часом.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи та підбиття підсумків Конкурсу: до **01.07.2025 (орієнтовно)**.

Інформація про результати Конкурсу розміщується на офіційному веб-сайті Фонду та включає:

- 1) рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів Конкурсу;
- 2) перелік проєктів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- 3) обсяги фінансування проєктів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- 4) рейтинговий список проєктів із зазначенням балів, отриманих кожним проєктом.

Науковому керівнику проекту надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих проектом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом і установою-переможцем Конкурсу укладається Договір, в якому визначаються всі необхідні умови для виконання проекту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання ним своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту ухвалення рішення про надання гранту. Якщо у зазначений строк з вини установи-переможця Договір між ним і Фондом не буде укладено, вважається, що установа-переможець відмовилась від подальшого виконання проекту.

VIII. КІЛЬКІСТЬ ЕКСПЕРТІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ НАУКОВУ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ЕКСПЕРТИЗУ ПРОЄКТУ

Наукову і науково-технічну експертизу проекту, поданого на Конкурс, здійснюють **3 експерти** (українських та іноземних вчених за їх згодою).

Члени органів управління Фонду, а також автор (автори) проекту (проектів), поданих для участі в Конкурсі, не мають права проводити наукову і науково-технічну експертизу проектів.

Особи, які є науковими керівниками або авторами поданих для участі в Конкурсі проектів, не можуть залучатися до проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів у цьому Конкурсі.

IX. КРИТЕРІЇ, ЗА ЯКИМИ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ВІДБІР ПРОЄКТІВ ТА ЧИСЕЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ПОРЯДКУ ПРІОРИТЕТНОСТІ ТА КОЕФІЦІЄНТІВ ОКРЕМИХ КРИТЕРІЇВ

Відбір проектів здійснюється відповідно до процедури, визначеної у [Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, схваленому рішенням Наукової ради Фонду \(протокол засідання від 25.08.2023 р. № 21 зі змінами відповідно до рішення наукової ради НФДУ від 26.10.2023 р. протокол № 28\) та погодженому рішенням Наглядової ради Національного фонду досліджень України \(протокол засідання від 06.10.2023 р. № 21\).](#)

1. Оцінювання проектів здійснюється незалежними експертами за формою та критеріями, затвердженими науковою радою Фонду.

2. Кожен проєкт оцінюється за такими аспектами з відповідними ваговими коефіцієнтами:

- якість запланованого дослідження;

- значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства

(відповідно до спрямування проєкту);

- якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту; науковий доробок виконавців проєкту.

3. Кожен із аспектів включає кілька критеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.

4. Оцінка за кожним критерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.

5. Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями оцінювання за цим аспектом.

6. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20.

7. Під час оцінювання проєкту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

| | |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм. |
| 1 - Незадовільно | Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки. |
| 2 - Задовільно | У цілому проект відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки. |
| 3 - Добре | Проект відповідає критерію, але є деякі недоліки. |

| | |
|----------------|----------------------------------------------------------------|
| 4 - Дуже добре | Проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення. |
| 5 - Відмінно | Показник відповідає критерію повною мірою. |

Експерти мають чітко обґрунтувати поставлену кількість балів, спираючись на рекомендації, що містяться в коментарях до кожного підкритерію.

Для оцінювання проекту в Конкурсі застосовуються такі критерії, вагові коефіцієнти та форма:

| Критерії оцінювання | Шкала оцінювання | Ваговий коефіцієнт |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <p>1. Якість запланованого дослідження</p> <p>У цьому розділі передбачено оцінку обґрунтування та значущості наукового проекту, його спрямованості на вирішення актуальної (нагальної) наукової проблеми, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези.</p> | <p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p> | 0.2 |
| <p>1.1. Мотивація і обґрунтованість наукової концепції:</p> <p>чи адекватно та з відповідними посиланнями описано актуальний стан досліджень і проблеми, які потребують вирішення.</p> | 0-5 | 0.3 |
| <p><i>Коментарі:</i> <u>Критерії оцінювання пункту 1.1.</u></p> | | |

0 балів - в описі актуальності не надано жодного посилання на джерела; актуальність та проблематика не описані; наукова концепція відсутня або суперечить існуючим даним.

1 бал - в описі актуальності відсутні посилання на джерела або вони нерелевантні; опис актуальності та проблеми фрагментарний, незв'язний; концепція необґрунтована, мотивація незрозуміла, подана формально, без реальної аргументації.

2 бали - в описі актуальності наявні 1-3 посилання джерела; проблема сформульована неявно, актуальність не доведена; концепція проєкту не має наукового підґрунтя, аргументація відсутня або поверхнево обґрунтована.

3 бали - в описі актуальності обґрунтування містить 4-5 посилань на джерела, але частина з них загального характеру, або з надана з “не наукових” джерел (наприклад, не рецензовані видання, видання публіцистичного характеру, підручники/посібники тощо) та/або огляд наукових джерел є, але недостатньо систематизований або має пропуски в ключових аспектах; проблема вказана, але її актуальність обґрунтована поверхнево, без глибокого аналізу; наукова концепція описана узагальнено, без чіткого зв'язку з існуючими дослідженнями.

4 бали - в описі актуальності використано достатню кількість джерел (більше 5), але деякі з них можуть бути недостатньо релевантними або застарілими; проблема сформульована, але обґрунтування її актуальності може бути не детальним; наукова концепція описана чітко, розкрито зв'язок з існуючими дослідженнями, проте є логічні суперечності або невизначеності.

5 балів - чітко та детально описані актуальні дослідження у відповідній галузі, з посиланнями на не менше ніж на 7 наукових джерел (статті, монографії, патенти тощо); визначено конкретні проблеми, що потребують вирішення, з логічним обґрунтуванням їхньої значущості, висновки про актуальність підкріплені сучасними даними (не старшими 5–7 років, якщо це не класичні праці); наукова концепція проєкту аргументована: показано зв'язок між існуючими дослідженнями та запропонованим рішенням; немає логічних суперечностей або невизначеностей.

Примітка: варто звертати увагу на якість джерел, перевага має бути надана рецензованим науковим статтям та монографіям, патентам. Якщо проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях авторів, це має бути чітко зазначено.

1.2. Новизна наукових ідей (у тому числі з позицій міждисциплінарності у разі, якщо дослідження має мультидисциплінарний характер)

0-5

0.3

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 1.2.

0 балів - у проєкті відсутні ознаки новизни, проєкт повністю ґрунтується на копіюванні існуючих робіт; дослідження не містить нових підходів до вирішення поставленої проблеми або пропонує рішення, які суперечать існуючим науковим даним. Якщо заявлено міждисциплінарність, вона не підтверджена аналізом або джерелами.

1 бал - проєкт повторює вже відомі рішення без суттєвих змін, автори намагаються представити ідею як нову, але не надають доказів її унікальності, запропоновані ідеї є очевидними і тривіальними. Міждисциплінарний підхід (за наявності) заявлено

формально, без реальної інтеграції концепцій різних наук.

2 бали - ідея проекту не є принципово новою, але містить окремі елементи оригінальності (наприклад, новий контекст застосування вже відомого методу), проте немає чіткого обґрунтування новизни, більшість концепцій запозичені. Міждисциплінарний підхід (за наявності) заявлено поверхнево (наприклад, згадка іншої галузі без реального використання її інструментів), без глибокого взаємозв'язку між різними науковими галузями.

3 бали - проект пропонує модифікацію або покращення відомих ідей, але без радикального відходу від існуючих концепцій, наявне порівняння із сучасними дослідженнями. Міждисциплінарний підхід (за наявності) описаний поверхнево (наприклад, згадка іншої галузі без реального використання її інструментів) або недостатньо обґрунтовано.

4 бали - ідея проекту є оригінальною, але може частково перетинатися з окремими роботами, проте доповнює або модифікує існуючі підходи, новизна доведена, але не всі аспекти проекту є унікальними. Міждисциплінарний підхід (за наявності) демонструє якісне поєднання різних наукових напрямів, хоча його вплив на розвиток науки потребує додаткової аргументації.

5 балів - ідея проекту абсолютно інноваційна, не має аналогів у науковій літературі, продемонстровано як запропонований підхід заповнює прогалину в існуючих дослідженнях або відкриває новий напрям, новизна підкріплена порівнянням з актуальними публікаціями за останні 3–5 років. Міждисциплінарний підхід (за наявності) чітко дементсрує поєднання методів/теорій з різних дисциплін, що приводить до унікального результату.

Примітка: Якщо проект ґрунтується на власних попередніх дослідженнях автора, новизна має стосуватися подальшого розвитку, а не повторення. Ідеї з високою новизною часто мають більше невизначеностей - це не недолік, але вони мають бути аргументовані.

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 1.3. Ясність та актуальність сформульованої мети і завдань дослідження | 0-5 | 0.2 |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 1.3.

0 балів - мета проекту відсутня або сформульована некоректно, не відповідає темі проекту. Завдання не визначені або не мають логічного зв'язку з метою.

1 бал - мета проекту відсутня або формулюється як процес (наприклад, "дослідити", "вивчити") без вказівки на прикладний результат. Завдання перелічені формально, не розкривають суті дослідження, формулювання нечіткі, є логічні суперечності або дублювання, не мають прикладного характеру.

2 бали - мета проекту визначена, але без вказівки на прикладний результат або не містить чіткої наукової проблеми або не пов'язана з предметом дослідження. Завдання дослідження перелічені, але деякі з них не є конкретними або не відповідають меті, є логічні суперечності або дублювання, не мають прикладного характеру.

3 бали - мета проекту сформульована чітко, містить прикладний результат. Завдання дослідження логічно пов'язані між собою і з метою, мають прикладний характер, але частина з них сформульовані надто широко/вузько або є розрив між теоретичною та

практичною частинами.

4 бали - мета проекту сформульована чітко, містить прикладний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання сформульовані чітко, логічно пов'язані між собою і з метою, мають прикладний характер, але окремі завдання можуть бути загальними, не відображати конкретного результату.

5 балів - мета проекту сформульована чітко, містить прикладний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання дослідження повністю узгоджені з метою, конкретні, логічно структуровані, мають прикладний характер, охоплюють усі аспекти досліджуваної проблеми, деталізують кроки для досягнення мети, кількість завдань оптимальна, кожне з них відображає конкретний результат.

1.4. Адекватність запропонованих підходів та методів дослідження, їхня відповідність меті та завданням проекту.

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 1.4.

0 балів - методи дослідження не вказані або є абсолютно нерелевантними щодо мети та завдань проекту, не відповідають прикладній сфері дослідження. Обґрунтування вибору методів відсутнє.

1 бал - методи дослідження формально вказані, мають лише опосередкований зв'язок із метою проекту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, перевагу надано абстрактним або теоретичним підходам, що не можуть забезпечити вирішення прикладних завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе або відсутнє.

2 бали - методи дослідження вказані, але більшість з них мають опосередкований зв'язок із метою проекту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, лише частина методів забезпечує вирішення прикладних завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе, не відображає зв'язок між методами та очікуваними результатами.

3 бали - методи дослідження вказані, більшість з них відповідають меті проекту, забезпечують вирішення прикладних завдань, але деякі з них є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів має певні невідповідності або недостатньо деталізовані способи їх застосування в конкретному контексті.

4 бали - методи дослідження вказані, відповідають меті проекту, забезпечують вирішення прикладних завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, але є недоліки в обґрунтуванні їх ефективності для вирішення поставленої проблеми, способів застосування в конкретному контексті.

5 балів - методи дослідження вказані, відповідають меті проекту, забезпечують вирішення прикладних завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, розкрита їх ефективність для вирішення поставленої проблеми, способи застосування в конкретному контексті.

Примітка: Методи мають бути орієнтовані на отримання конкретного результату

(технологія, прототип пристрою, покращення процесу тощо). Має бути передбачено етапи тестування/валідації у реальних умовах. Ланцюг "мета → завдання → методи → очікуваний результат" має бути узгодженим.

| | | |
|--|------------------------------|--|
| | Середній зважений бал | |
|--|------------------------------|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <p>2. Значущість проєкту для подальшого розвитку науки /техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту)</p> <p>У межах цього розділу передбачено оцінку чіткості визначення й аргументованості перспективи подальшого застосування результатів дослідження з метою розвитку науки і нових технологій, а також можливостей впровадження результатівдослідження в економічній та суспільній сферах. Ураховується повнота і потенційна ефективність оприлюднення результатів дослідження, можливість комерціалізації набутків проєкту</p> | <p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p> | <p>0.4</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| <p>2.1. Потенційна важливість очікуваних результатів та отримання нових знань, розбудова нових підходів і технологій та/або їхнє значення для розв'язання актуальних практичних наукових/технічних / суспільних проблем.</p> | <p>0-5</p> | <p>0.5</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 2.1.

0 балів - не визначено, або не чітко описано кінцевий прикладний результат проєкту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо, або не відображено, або не чітко описано нові рішення і технології, що будуть застосовані у кінцевому

прикладному результаті проекту.

1 бал - ясно визначено кінцевий прикладний результат проекту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті проекту; не представлено очікуваних технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату проекту, або проведено порівняльний аналіз таких характеристик тільки з українськими аналогами.

2 бали - ясно визначено кінцевий прикладний результат проекту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті проекту; представлено порівняльний аналіз технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату проекту, з українськими та іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень і технологій; не проведено попередню оцінку патентоздатності результату проекту, або проведено шляхом огляду тільки українських аналогів.

3 бали - ясно визначено кінцевий прикладний результат проекту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті проекту; представлено порівняльний аналіз технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату проекту, з іноземними продуктами з відокремленням впливу нових рішень і технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності результату проекту шляхом огляду українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту, але без вказання потенційних українських виробників.

4 бали - ясно визначено кінцевий прикладний результат проекту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті проекту; представлено порівняльний аналіз технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату проекту, з іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень і технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності результату проекту шляхом огляду українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту з вказанням потенційних українських виробників; недостатньо обґрунтовано комерційні переваги кінцевого прикладного результату проекту.

5 балів - ясно визначено кінцевий прикладний результат проекту, який буде отримано у вигляді прототипу пристрою, технології, тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті проекту; представлено порівняльний аналіз технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату проекту, з іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень і технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності результату проекту шляхом огляду українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту з вказанням потенційних українських виробників; ясно обґрунтовано комерційні переваги кінцевого прикладного результату проекту.

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| <p>2.2. Ефективність та доречність запланованих шляхів оприлюднення /використання результатів (очікувані фахові публікації, патенти, виступи на міжнародних наукових конференціях, поширення результатів дослідження серед громадськості).</p> | <p>0-5</p> | <p>0.5</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 2.2.

0 балів - не передбачено подача заявки на патент України,

1 бал - передбачено подача заявки на патент України,

2 бали - відповідає 1-му з низчепередічених пунктів: передбачено подача заявки на патент за процедурою РСТ або участь у спеціалізованих виставках або передбачено співпрацю з українськими виробниками щодо впровадження кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується наявністю на час подачі проекту пошукових продуктів, технологій, тощо, що отримано у співпраці з українськими виробниками, або чітко визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується спільними рішеннями, протокольними рішеннями, тощо на державному рівні.

3 бали - відповідає 2-м з низчепередічених пунктів: передбачено подача заявки на патент за процедурою РСТ або участь у спеціалізованих виставках або передбачено співпрацю з українськими виробниками щодо впровадження кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується наявністю на час подачі проекту пошукових продуктів, технологій, тощо, що отримано у співпраці з українськими виробниками, або чітко визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується спільними рішеннями, протокольними рішеннями, тощо на державному рівні.

4 бали - відповідає 3-м з низчепередічених пунктів: передбачено подача заявки на патент за процедурою РСТ або участь у спеціалізованих виставках або передбачено співпрацю з українськими виробниками щодо впровадження кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується наявністю на час подачі проекту пошукових продуктів, технологій, тощо, за напрямком проекту, що отримано у співпраці з українськими виробниками, або чітко визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується спільними рішеннями, протокольними рішеннями, тощо на державному рівні.

5 балів - передбачено подання заявки на патент за процедурою РСТ; передбачено участь у спеціалізованих виставках; передбачено співпрацю з українськими виробниками щодо впровадження кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується наявністю на час подачі проекту пошукових продуктів, технологій, тощо, за напрямком проекту, що отримано у співпраці з українськими виробниками; чітко визначено область застосування кінцевого прикладного результату проекту, що підтверджується спільними рішеннями, протокольними рішеннями, тощо на державному рівні.

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | Середній зважений бал | |
| | | |
| <p>3. Якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту</p> <p>У межах цього розділу оцінюється обґрунтованість плану роботи і чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність; чіткість опису запланованих завдань із зазначенням конкретних результатів, які можуть бути перевірені; узгодженість складності завдань із їхніми часовими рамками; відповідність обладнання та матеріалів, що зазначені як необхідні для виконання проєкту, реалізації його мети та завдань; чіткість опису обладнання і матеріалів та адекватність їхньої ціни в бюджеті.</p> | <p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p> | 0.2 |
| <p>3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань, чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність</p> | 0-5 | 0.25 |
| <p><i>Коментарі:</i></p> <p><u>Критерії оцінювання пункту 3.1.</u></p> <p>0 балів - план роботи відсутній або є неструктурованим, часові межі не визначені. Етапи дослідження не сформульовані або суперечать один одному. Проміжні цілі не визначені. Логічна послідовність відсутня.</p> <p>1 бал - план роботи є неструктурованим, часові межі визначені, але вони нереалістичні або не враховують складність завдань. Проміжні цілі не визначені. Логічна послідовність відсутня.</p> <p>2 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені, але більша частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі відсутні або не чітко визначені. Логіка послідовності порушена: етапи не ведуть до кінцевого результату.</p> | | |

3 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені, але частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі визначені, але не містять чітких параметрів вимірювання їх досягнення. Логіка послідовності етапів частково порушена: окремі завдання не пов'язані між собою або дублюються.

4 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені, але деякі з них недостатньо конкретні або не містять чітких параметрів вимірювання їх досягнення. Послідовність етапів логічна, але є незначні прогалини у зв'язках між окремими завданнями.

5 балів - план роботи є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені конкретно і є вимірюваними. Послідовність етапів логічна, кожен наступний етап впливає з попереднього, відповідає загальній структурі проєкту.

Примітка: Критично важливим є зв'язок між планом, часовими межами і практичними результатами. Найвищий бал отримують проєкти, де кожен етап безпосередньо веде до створення технології/прототипу пристрою тощо, а ризики враховані в термінах.

3.2. Відповідність матеріально-технічної бази, обладнання (наявного та запланованого) поставленим завданням

0-5

0.25

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 3.2.

0 балів - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) не описані (відсутні) або не відповідають поставленим завданням. Відсутні будь-які плани щодо його придбання чи використання.

1 бал - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, але воно не придатне для реалізації запланованих досліджень. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання не прописані або суперечать завданням проєкту.

2 бали - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання є формальним або не прозорим, не наведено аргументацію щодо доступності обладнання (наприклад, розрахунок на безкоштовне використання сторонніх ресурсів).

3 бали - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання наявний, але відсутні конкретні параметри (наприклад, не вказано моделі) або терміни.

Бюджет частково нереалістичний (наприклад, суттєве заниження/завищення вартості обладнання), висока залежність від зовнішніх факторів (наприклад, постачальників) без альтернативних рішень.

4 бали - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які планується залучити. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання наявний, але окремі деталі не конкретизовані або наявні незначні ризики щодо їх виконання.

5 балів - матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані,

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| <p>відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які планується залучити, зазначені їхні характеристики та функціональність. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання повністю обґрунтовані, реалістичні, передбачені конкретні механізми мінімізації ризиків (наприклад, резервні постачальники, альтернативні методи роботи при затримках).</p> | | |
| <p>3.3. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету проєкту</p> | <p>0-5</p> | <p>0.25</p> |
| <p><i>Коментарі:</i> <u>Критерії оцінювання пункту 3.3.</u> 0 балів - бюджет відсутній або складений у довільній формі без деталізації витрат, зазначені витрати не пов'язані із метою і завданнями проєкту. 1 бал - бюджет складений без чіткої структури, відсутні обґрунтування витрат або вони не відповідають завданням проєкту. 2 бали - бюджет складений за основними статтями витрат, але їхня відповідність завданням проєкту не доведена, обґрунтування витрат суперечить ринковим даним (завищені/занижені). 3 бали - бюджет збалансований, проте є окремі неточності (наприклад, критичні завдання недофінансовані, а другорядні - переоцінені) або відсутнє чітке обґрунтування окремих витрат. Деякі статті можуть бути недостатньо деталізовані або непропорційно розподілені. 4 бали - бюджет збалансований, всі статті витрат обґрунтовані та деталізовані, їх відповідність завданням проєкту доведена. Пропорції фінансування є логічними, але окремі позиції потребують уточнення (наприклад, окремі пункти завищені або занижені). 5 балів - бюджет чітко структурований, збалансований і повністю відповідає поставленим завданням. Кожна стаття витрат детально обґрунтована, немає невідповідностей або необґрунтованих витрат. Використання коштів оптимізоване, передбачено ефективне розподілення фінансування для досягнення максимальної результативності проєкту.</p> <p><i>Примітка: Ключове значення має врахування витрат на виготовлення прототипу пристрою, діючого зразка, технології тощо. Бюджет має відображати пріоритетність прикладного результату (наприклад, витрати на пілотне виробництво переважають над теоретичними дослідженнями).</i></p> | | |
| <p>3.4. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.</p> | <p>0-5</p> | <p>0.25</p> |

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 3.4.

0 балів - ризики не оцінено, їх аналіз відсутній, або вказані ризики не мають стосунку до проекту. Не передбачено жодних заходів щодо їх запобігання і вирішення.

1 бал - ризики визначено формально (1-2 пункти), без конкретного аналізу або вказані ризики не мають стосунку до проекту. Шляхи їх вирішення або мінімізації не запропоновано, або вони є неефективними/нереалістичними.

2 бали - визначено основні ризики але без аналізу їх впливу на терміни, бюджет або якість результату, їх оцінка неповна або недостатньо аргументована. Шляхи їх вирішення або мінімізації описані загально, або є неефективними/реалістичними.

3 бали - визначено основні внутрішні/зовнішні ризики, наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації загальні або не мають чіткої реалізаційної стратегії, без конкретних інструментів або розподілу відповідальності, відсутні альтернативні сценарії для критичних ризиків.

4 бали - визначено основні ризики (як внутрішні так і зовнішні), наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації мають реалізаційну стратегію з конкретними інструментами або розподілом відповідальності, проте відсутні альтернативні сценарії для критичних/непередбачуваних ризиків та механізм їх моніторингу.

5 балів - визначено основні ризики (як внутрішні так і зовнішні), наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації мають реалізаційну стратегію з конкретними інструментами або розподілом відповідальності, описано альтернативні сценарії для критичних/непередбачуваних ризиків та механізм їх моніторингу.

Примітка: Важливо оцінювати ризики, пов'язані з практичним впровадженням (затримки виробництва, відмова партнерів, доставка обладнання тощо). Важливо, щоб плани вирішення або мінімізації були дієвими та реалістичними. Враховуйте, чи передбачені ресурси (часові, фінансові, людські) для реалізації заходів з управління і моніторингу ризиками.

| | | |
|--|----------------------------------|--|
| | Середній зважений бал | |
|--|----------------------------------|--|

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <p>4. Науковий доробок виконавців проєкту</p> | <p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p> | <p>0.2</p> |
| <p>4.1. Якість публікацій керівника проєкту за останні 5 років</p> | <p>0-5</p> | <p>0.3</p> |
| <p>4.2. Якість публікацій виконавців проєкту за останні 5 років</p> | <p>0-5</p> | <p>0.3</p> |

Коментарі:

Критерії оцінювання пунктів 4.1.-4.2.

0 балів - відсутність за останні 5 років публікацій за тематикою проєкту у фахових виданнях України і виданнях у базах Scopus, Web of Science (Q1-Q4).

1 бал - наявність за останні 5 років не більше 1 публікації за тематикою проєкту у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою проєкту у виданнях баз Scopus, Web of Science (Q1-Q4).

2 бали - наявність за останні 5 років 2 і більше публікацій за тематикою проєкту у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою проєкту у виданнях баз Scopus, Web of Science (Q1-Q4).

3 бали - наявність за останні 5 років 3 і більше публікацій за тематикою проєкту у фахових виданнях України і 1 публікація у виданнях баз Scopus, Web of Science (Q1-Q4).

4 бали - наявність за останні 5 років 4 і більше публікацій за тематикою проєкту у фахових виданнях України і 2 таких публікації у виданнях баз Scopus чи Web of Science Scopus (Q1-Q4).

5 балів - наявність за останні 5 років 5 і більше публікацій за тематикою проєкту у фахових виданнях України та 2 і більше таких публікацій у виданнях баз Scopus чи Web of Science (Q1-Q4) .

Примітка: для пункту 4.2. рахується загальна кількість публікацій авторів проєкту

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| <p>4.3. Збалансованість команди виконавців: відповідність кількості виконавців та рівня їхньої кваліфікації меті та завданням проєкту.</p> | <p>0-5</p> | <p>0.2</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 4.3.

0 балів - команда виконавців сформована із фахівців, наукові публікації і досвід роботи яких не відповідають тематиці проєкту, кількість учасників не відповідає обсягу робіт та/або кваліфікація виконавців не відповідає меті та завданням проєкту.

1 бал - команда не більше ніж на 20%, укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці проєкту, кількість виконавців недостатня або надлишкова для реалізації завдань проєкту та/або рівень кваліфікації деяких виконавців не відповідає ключовим вимогам проєкту.

2 бали - команда не більше ніж на 40% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці проєкту, є певний дисбаланс у розподілі обов'язків та/або рівень кваліфікації виконавців здебільшого відповідає завданням, проте у деяких напрямках доцільним є залучення інших фахівців.

3 бали - команда не більше ніж на 60% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці проєкту, кількість виконавців відповідає завданням проєкту та/або рівень кваліфікації виконавців у більшості ключових напрямів достатній для реалізації проєкту, проте є незначні недоліки у розподілі ролей чи ресурсів.

4 бали - команда не більше ніж на 80% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці проєкту, загалом команда виглядає збалансовано, ролі розподілені ефективно та/або кваліфікація всіх виконавців відповідає завданням проєкту.

5 балів - команда більше ніж на 80% укомплектована фахівцями, наукові інтереси яких відповідають тематиці проєкту, повністю збалансована, кількість і склад оптимальні, у кожного виконавця має відповідну кваліфікацію, досвід і компетентності для виконання своїх завдань.

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| <p>4.4. Участь керівника та виконавців проєкту в наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років.</p> | <p>0-5</p> | <p>0.2</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|

Коментарі:

Критерії оцінювання пункту 4.4.

0 балів - у керівника і виконавців проєкту відсутній досвід участі у наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема,

грантами) за останні 5 років.

1 бал - керівник або 1 виконавець проекту брали участь у 1 науковій програмі, фінансованій вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років.

2 бали - керівник та/або виконавці проекту брали участь у 2 наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років.

3 бали - керівник та/або виконавці проекту брали участь у 3 наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років.

4 бали - керівник та/або виконавці проекту брали участь у понад 3 наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами), але при цьому науковий керівник брав участь щонайменше ніж у 1 проекті, зокрема був їх координатором.

5 балів - керівник та/або виконавці проекту брали участь у понад 3 наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами), але при цьому науковий керівник брав участь щонайменше ніж у 2 проектах, зокрема був їх координатором.

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | Середній зважений бал | |
| | Загальний бал проекту: середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20 | |

Алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки заявок

Куратори аналізують сукупність отриманих висновків експертів за проектом і доповідають про результати на засіданні Панелі. Для кожного проекту розраховується показник R розбіжності оцінок S_1 , S_2 та S_3 , виставлених трьома експертами:

$$R = \frac{SD}{S} \cdot 100\%$$

де S - середнє арифметичне виставлених оцінок, тобто

$$S = \frac{S_1 + S_2 + S_3}{3},$$

SD - стандартне відхилення:

$$SD = \sqrt{\frac{(S_1 - S)^2 + (S_2 - S)^2 + (S_3 - S)^2}{3}}$$

1. Якщо показник розбіжності R не перевищує критичне значення 20%, то підсумкова чисельна оцінка Заявки визначається як середнє арифметичне S оцінок експертів.
2. Якщо показник розбіжності перевищує критичне значення 20%, то:
 - а) кожен з членів панелі (j=1, ..., N, де N – число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості k_{ij} кожної з експертних оцінок S_i, i=1,...,3 у балах від **0 (погана)** до **2 (добра)**;
 - б) підсумкова чисельна оцінка Заявки вираховується як зважене середнє оцінок експертів:

$$S = S_1\beta_1 + S_2\beta_2 + S_3\beta_3,$$

де

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^N k_{ij}}{\sum_{l=1}^3 \sum_{j=1}^N k_{lj}}, \quad i = 1, 2, 3.$$

X. КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ

Для отримання інформації, пов'язаної з проведенням конкурсного відбору та поданням проєктів, будь ласка, звертайтеся до контактних осіб Фонду:

| Тематика питання | Контактний підрозділ |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Питання нетехнічного характеру щодо подання заявок | Управління грантового забезпечення НФДУ applied.2025@nrfu.org.ua |
| Питання технічної підтримки | support@nrfu.org.ua |

Телефон для довідок: +(38) 044 298 16 29

Електронна пошта для довідок із загальних питань – nrfu@nrfu.org.ua

Примітка: просимо учасників Конкурсу враховувати, що ці канали комунікації працюють виключно у робочі години.

Веб-сайт: <https://nrfu.org.ua/>

Поштова адреса: 01001 м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1

XI. ДОДАТКИ

1. Форма Заявки ([посилання](#)).
2. Рекомендації щодо заповнення Заявки ([завантажити](#)).
3. Примірний форма договору про надання грантової підтримки ([завантажити](#)).